

Protokoll - AU-møte 2024-17

Dato: 30. oktober 2024
Sted: Teams, videokonferanse
Deltakende: Jan Hendrik Parmann (JHP), Tor Christian Bakken (TCB), Anita Lervik (AL) og Axel S. Langaker (ASL - med tale- og forslagsrett)
Referent: Axel Langaker

Sak:

Protest på administrativt vedtak om å ikke innvilge dispensasjon for 15-minutters regelen for spill mellom BLNO K og 1K, etter søknad fra Høybråten BBK.

Dokumenter i saken:

- Vedlegg 1: Adm. beslutning og protest fra Høybråten BBK
- Vedlegg 2: Kvittering betalt protestgebyr
- Vedlegg 3: Diskusjon og faktagrunnlag
- Vedlegg 4: Status spillertropp HBBK 1K
- Vedlegg 5: Kommentarer fra HBBK

Habilitet:

Anya Sødal erklærte seg inhabil i behandling av saken.

Varamedlem, Anita Lervik, deltok i hennes sted, jfr. utnevnelse av varamedlemmer vedtatt på Styremøte 2024-05, sak 3. pkt. d., samt NIFs lov. §2-4 omhandlende kjønnsfordeling.

Mandater:

Lov for Norges Basketballforbund, §22 Pkt. 7.e), skal NBBFs arbeidsutvalg behandle protester i andre instans.

Jfr. NBBFs Protest- og appellreglement, kapittel 2. pkt. (1) b), kan avgjørelser fattet av NBBFs administrasjon protesteres, samt pkt. (7) c), gis NBBFs arbeidsutvalg mandat til å fatte avgjørelser for protester på avgjørelser fattet i NBBFs administrasjon.

Konklusjon:

NBBFs Arbeidsutvalg har mandat til å behandle denne saken.

Saksfremstilling:

Høybråten BBK søkte om dispensasjon fra 15-minuttersregelen, som regulert av NBBFs kampreglement Kap. 9, Pkt. D.1.e og Kap. 6 Pkt. B.3, 2. ledd, for 3 navngitte spillere som har fått innvilget parallell spilletillatelse mellom Høybråten BBK sitt lag i 1K og Ammerud sitt lag i BLNO K, 8.10.24.

Administrasjonen avslo søknaden om dispensasjon fra Høybråten BBK den 18.10.24, med begrunnelse i at det iht. NBBFs Kampreglement kapittel 6 og kapittel 9, Pkt. D.1.e, hvor dette er regulert, ikke finnes dispensasjonshjemmel til denne regelen.

Høybråten BBK sendte inn protest på administrasjonens avslag i saken den 20.10.24, med begrunnelse i at det aktuelle miljøet er sårbart. Klubben stiller også spørsmål knyttet til Basketballtinget i 2024 sin behandling av denne tematikken og informasjonen som er gitt til klubbene i etterkant.

Vurdering:

AU vurderte administrasjonens vedtak for søknaden fra Høybråten BBK til å være korrekt, da det ikke er noen hjemmel for å kunne innvilge dispensasjon fra 15-minuttersregelen.

Denne tematikken ble debattert under sist Basketballting, der tinget vedtok at 15-minuttersregelen også skulle gjelde for spillere med parallelle spilletillatelser. Det ble under denne debatten orientert særskilte tilfeller, der det ville la seg gjøre å søke om dispensasjon, og NBBFs kampreglement Kap. 9 pkt D(1) siste ledd, ble sitert ordrett på tinget. Det ble derfor ikke, som påstått i protesten, feilaktig orientert om at det ville være dispensasjonsadgang til den da foreslåtte 15-minuttersregelen.

AU vurderte at Høybråtens situasjon ikke kan ansees som et "særskilt tilfelle". Flere av klubbene i 1K befinner seg i samme situasjon.

Vedtak:

Protesten avvises.

Oppfølging:

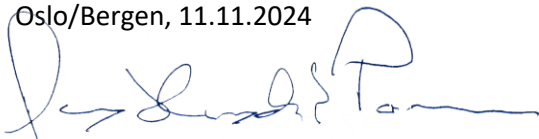
AU anerkjenner kritikken i protesten om at det er viktig med god informasjon ut til klubbene om hvilke regler som gjelder for bruk av spillere med parallelle spilletillatelser, og da særlig om begrensningene knyttet opp mot den nye 15-minuttersregelen. NBBF skal derfor snarest sende ut oppdatert informasjon til klubbene i nasjonale serier omhandlende dette.

Protestmuligheter:

Vedtaket i denne protokollen kan appelleres iht. Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement.

Appell på avgjørelse i Forbundsstyret eller Arbeidsutvalget sendes Appellkomiteen, som da er siste instans. Slik appell må være avsendt innen 14 dager fra avgjørelsen er gjort kjent, og sendes til den instans som sist behandlet saken, som i dette tilfellet er NBBFs arbeidsutvalg. Appellgebyret er satt til kr 2.000, -

Oslo/Bergen, 11.11.2024



Jan Hendrik Parmann
President

Tor Christian Bakken
1. Visepresident

Anita Lervik
Styremedlem

Axel Langaker
Assisterende Generalsekretær