

Protokoll Basketballtinget 2020

Innholdsfortegnelse

Introduksjon til Basketballtinget	2
Sak nr. 1, Godkjenning av fullmakter	2
Sak nr. 2. Valg av dirigenter og referenter	2
Sak nr. 3. Valg av redaksjonskomité for tingprotokollen og to representanter til å undertegne denne på vegne av representantene	2
Sak nr. 4. Fastsettelse av forretningsorden.....	2
Sak nr. 5. Fastsettelse av dagsorden	3
Sak nr. 6. Åpning.....	3
Sak nr. 7. Behandling av Forbundsstyrets og komiteenes beretninger for arbeidsårene 2018 og 2019	3
Sak nr. 8. Regnskap 2018 og 2019 med regnskapsrapporter og kontrollkomiteens uttalelse	4
Sak nr. 9. Behandling av innkomne forslag.	5
Forslag 1, Lovendringsforslag iht. NIFs lov, vedtatt på NIFs ledermøte 23. oktober 2019	5
Forslag 2: Lov for Norges Basketballforbund-Kapittel 4, §14 Basketballtinget.....	5
Forslag 3: Lov for Norges Basketballforbund-Kapittel 4, §15 Representasjon på Basketballtinget (1), e).....	6
Forslag 4: Lov for Norges Basketballforbund -Kapittel 4, §20 Basketballtinget.....	6
Forslag 5: Norges Basketballforbunds Kampreglement kapittel 5 Turneringer, N.	7
Forslag 6: Kampreglement-Kapittel 5. O. Norgesmesterskap U16 og U19	8
Forslag 8: Kampreglement-Kapittel 6 Spilleres, laglederens... C.....	11
Forslag 9: Norges Basketballforbunds kampreglement – Kapittel 6, G. (1)	12
Forslag 10: BLNO Menn og kvinner (dommere), regional 1 div (dommere).....	13
Forslag 11: Kampreglement-Kapittel 9 Overgang, A. (1) Avsnitt 3	15
Forslag 12: Kampreglement Kapittel 9 –B. Generelle bestemmelser (3).....	15
Forslag 13: Kampreglement Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser (4).	16
Forslag 14: Kampreglement - Kapittel 9 Overgang, B. (5).....	16
Forslag 15: Kampreglement - Kapittel 9 Overgang, B. (5) iv	17
Forslag 16: Norges Basketballforbunds kampreglement –Kapittel 10 (3)	17
Forslag 17: Norges Basketballforbunds utdannings- og autorisasjonsreglement.....	18
Kapittel 5 Overgangsbestemmelser	18
Forslag 19: Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement, Kapittel 2 Protester (4).....	18
Forslag 20: Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement, Kapittel 2 Protester (6).....	19

Forslag 21: Norges Basketballforbunds protest og appellreglement, Kapittel 3 Appeller (6)	19
Forslag 22: Etablering av en nasjonal 1 divisjon M.	20
Forslag 24: Apalløkka Idrettshall til Riksanlegg for Basketball	21
Sak nr. 10 Behandling av justert Basketplan 24	25
Sak nr. 11. Fastsettelse av budsjett 2020 – 2021	26
Sak nr. 12. Valg	29
Sak nr. 13. Engasjere revisor	31
Sak nr. 14. Fastsettelse av utviklingssted for Forbundstinget i 2022.....	31
AVSLUTNING.....	31

Introduksjon til Basketballtinget

Før åpningen av Basketballtinget informerte NIF kort om teknisk gjennomføring og blant annet informasjon om koder til pålogging, opprop og stemmegiving.

President Jan Hendrik Parmann gikk gjennom formaliteter før Basketballtinget 2020 formelt kan åpnes.

Oppropskode 6016 gjøres tilgjengelig og alle delegater logget seg på. 43 delegater meldes pålogget. Parmann påpeker at det er veldig viktig at dersom noen savner sitt navn på delegatlisten så må det påpekes og kontakte NBBF. Ikke alle klarer å lese navnelisten da den er uskarp. Navnene blir forstørret og de går gjennom listen på nytt. Ingen innsigelser og delegatene er godkjent av forsamlingen.

Parmann foreslår av praktiske årsaker at sak nr. 2, valg av dirigenter og referenter, behandles først. Tinget hadde ingen innvendinger til dette.

Sak nr. 1, Godkjenning av fullmakter

Alle fullmakter godkjent av forsamlingen.

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 2. Valg av dirigenter og referenter

Dirigenter: Tor Christian Bakken og Espen Johansen

Referenter: NBBFs administrasjon v/ Torkild Rødsand og Ragnhild Riis

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 3. Valg av redaksjonskomité for tingprotokollen og to representanter til å undertegne denne på vegne av representantene

Redaksjonskomité: Fredrik Hannestad (Bergen Elite) og Eva Male-Davidsen (Høybråten)

Underskrivere: Marie Lyslid (Region Øst) og Jeanette Antoniazzi (Region Vest)

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 4. Fastsettelse av forretningsorden

Dirigenten informerer om tingets gjennomføring. Det nevnes blant annet at det ikke er egen taletid for replikker og at alle forslag skal leveres skriftlig.

Styrets forslag til forretningsorden ble enstemmig vedtatt.

Sak nr. 5. Fastsettelse av dagsorden

Tre forslag er blitt sendt inn for sent og styret foreslår at disse også skal det behandles under sak 9 innkomne forslag. Det gjelder forslag 24 fra Ammerud og to forslag fra styret i NBBF som ble behandlet og godkjent på styremøte i mars, men siden har falt ut av tingdokumentene. Forslag 1 omhandler parallelle spilletillatelser og forslag 2 omhandler karantene i BLNO for spill på andre lag.

Styret foreslår at alle disse tre forslagene skal kunne realitetsbehandles. Det kreves 2/3 dels flertall.

Votering: **43 stemmer for.**

Styrets forslag til dagsorden ble enstemmig vedtatt.

Sak nr. 6. Åpning

Dirigent Tor Christian Bakken gir ordet til President Jan Hendrik Parmann. Velkommen til vårt første og kanskje eneste digitale basketballting. Det er registrert god vekst for fjerde år på rad, men i mars måtte vi stenge ned norsk basket. Basketballfamilien har vist lojalitet og kreativitet til å holde aktiviteten gående. Delte villig videoer, arrangerte basketcamps med gode hensyn til smittevern. Nå gjelder det videre å få i gang breddeaktiviteten.

Ingeborg Kaus, Singsaker, har bedt om ordet. Forslag 6 U16- og U19-NM og forslag 23 fra Sverresborg Basket om serie for U17 og U19. Tenker at det denne debatten omhandler det samme og foreslår at disse sakene behandles under ett. Dirigent TCB mener dette er en god ide og vil tilrettelegge for dette.

Ingen innsigelser mot dette.

Sak nr. 7. Behandling av Forbundsstyrets og komiteenes beretninger for arbeidsårene 2018 og 2019

Tor Christian Bakken gir ordet til Espen Johansen som dirigent for sak 7.

Sak blir delt to med styrets beretning først og deretter komiteenes beretning.

Styrets beretning ble gjennomgått og det kom følgende tilføyelser/rettelser og kommentarer:

Siri W. Bogen stiller spørsmål angående godtgjørelse til styrets medlemmer. Når ble det vedtatt kr 400.000,- til styrehonorar?

Svar: Kr 200.000,- i totalt honorar per år og kr 100.000,- for presidenten.

Ligger det an i den situasjonen vi er i nå at det også skal fortsette med en slik godtgjørelse? Kan komme tilbake til dette. Så vidt jeg vet skal det opplyses. Lønn til daglig leder og styrehonorar skal opplyses i beretning og er pålagt å gjøre dette av NIF.

Svar: Dette kommer under regnskapsfremleggelse og notene der.

Kontrollkomiteens beretning blir behandlet under sak 8 regnskap.

Komiteenes beretninger ble gjennomgått og det kom følgende tilføyelser/rettelser og kommentarer:

Ingen kommentarer til komiteenes rapporter.

Covid-19-rapport fra generalsekretær Silje Særheim

Takker de som har deltatt i beredskapsgruppen. Berømmer NIF for bistanden til forbundets arbeid. Beredskapsgruppen har hatt daglige møter og det har vært korte frister. Vi har forståelse for at klubbene har følt at dette har kommet brått og med korte frister. Klubbene har gjort en formidabel jobbe med å tilpasse seg situasjonen. Takk til de som har sittet i gruppen og alle som har bidratt i dette arbeidet. – Ingen ber om ordet.

Ingen kommentarer eller innsigelser.

Sak 7 godkjent

Følgende hadde ordet i sak 7:

Espen André Johansen, Siri W. Bogen, Marie Lyslid, Jan Hendrik Parmann, Silje Særheim

Sak nr. 8. Regnskap 2018 og 2019 med regnskapsrapporter og kontrollkomiteens uttalelse

Til å innlede får varamedlem Simen Anker-Olsen presentere økonomitallene.

Årsregnskapet for 2019 viser et overskudd på kr 257 545 og en egenkapital per 31.12.2019 med en positiv egenkapital på kr 2 938 822.

Regnskapet for 2018 ble gjennomgått under minitinget.
Regnskapet for 2019 blir fokuset i denne gjennomgangen.

God økonomisk retningslinje er egenkapital til å betale tre måneders lønn til administrasjonen.

Vi ser en sterk vekst i inntekter som i Inklusport som NBBF så distribuerer videre.

Sponsor og markedsinntekter på rundt 1,2 millioner i 2019.

Ser på resultat for 2018 langtidsbudsjettet som ble satt i 2016.

Ser på samme oversikt for 2019 med budsjett, langtidsbudsjett og resultat. Styrehonorar sees mer som frikjøp av tjenester. Det gis kr 100.000,- til presidenten, kr 20.000,- til hver av visepresidentene og kr 5.000,- til hvert styremedlem eller varamedlem.

Det åpnes for kommentarer til regnskapet.

Ingen kommentarer og man anser da at regnskapet er behandlet og godkjent av delegatene.

Kontrollkomiteens rapport.

Ingen kommentarer til kontrollkomiteens rapport.

Anser sak 8 som behandlet og godkjent.

Votering: Regnskap for 2018, 2019 og kontrollkomiteens rapporter ble enstemmig vedtatt.

Følgende hadde ord i saken: Simen Anker-Olsen.

Pause kl 11:00 – 11:15

Det blir gjort et opprop etter pause. Kode 7405 blir gjort tilgjengelig. Det skal være 45 delegater.

Sak nr. 9. Behandling av innkomne forslag.

Forslag 1, Lovendringsforslag iht. NIFs lov, vedtatt på NIFs ledermøte 23. oktober 2019

Fra Styret NBBF

Votering: For: 42. Avholdende: 1 Mot: 1.

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken

Forslag 2: Lov for Norges Basketballforbund-Kapittel 4, §14 Basketballtinget

Fra Styret NBBF

Forslag til ny ordlyd:

(1) NBBFs høyeste myndighet er Basketballtinget som avholdes hvert annet år (på like årstall) innen utgangen av april-mai måned.

Votering: For: 42. Avholdende: 1. Mot: 1

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Jan Hendrik Parmann

Forslag 3: Lov for Norges Basketballforbund-Kapittel 4, §15 Representasjon på Basketballtinget (1), e)

Fra Styret NBBF

Forslag til ny ordlyd:

d) Én (1) representant fra hver klubb som har lag i BLNO menn og/eller BLNO kvinner.

e) En (1) representant fra hver klubb eller gruppe som organiserer basketball og som er medlemmer av Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF) og som har en medlemsmasse på 100 medlemmer eller flere i Norges Basketballforbund.

BLNO-klubbene kan stille med maksimalt én representant.

Diskusjon: JHP: Det er en presisjon at klubber kan kun stille med én delegat på Basketballtinget.

Votering: For: 41. Avholdende: 1. Mot: 2

Forslaget ble vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann

Forslag 4: Lov for Norges Basketballforbund -Kapittel 4, §20 Basketballtinget

Fra Styret NBBF

Forslag til ny ordlyd:

(6) Innen utgangen av mars det år det ikke avholdes Basketballting skal Forbundsstyret innkalle til et møte bestående av Forbundsstyret, administrasjonen og 2 – to – representanter fra hver region. Regionene dekker utgiftene for egne representanter. Representanter for klubbene i BLNO kvinner og BLNO menn deltar etter samme bestemmelser som for ordinært Basketballting, og dekker sine egne utgifter.

Dette møtet skal behandle orientere organisasjonen om regnskap for foregående år og budsjett for inneværende år. Budsjettet skal bygge på den budsjettrammeplan som er vedtatt for 2-års perioden.

Diskusjon:

Ingeborg Kaus: Er ikke så veldig positiv til dette. Har allerede en utfordring rundt kommunikasjon. Det er ikke spesifisert når fristene skal være, når det skal legges frem etc. Jobben til ansattressurser med å utarbeide tingdokumentene er hovedoppgaven og må gjøres uansett. Vi trenger åpenhet og kommunikasjon.

Jeanette Antoniazzi: Det er kommet tilbakemelding fra klubbene som regionen er enig i at man stiller spørsmålsteget ved å ikke arrangere Miniting.

Hvordan tenker man at man skal orientere, digitalt miniting eller en tykk blekke som blir sent ut. Et digitalt ting kan være mer effektivt enn å få sent ut en blekke som man må lese gjennom. Er det sosial samlingsplass man ønsker så må man legge til rette for det.

Jan Hendrik Parmann: Det ønskes å legge til rette for møteplasser og å da kunne ha en digital møteplass, men ikke en fysisk samling. Miniting har vanligvis vært fremleggelse av økonomi, men så mer en workshop. Vi ønsker slike workshoper, men ikke bundet i eksakte tidspunkter.

Silje Særheim: Enig i at økonomi legges frem digitalt. Det er planlagt. Forslag er å legge dette frem via et digitalt møte. Og alt blir lagt frem slik som i dag. Det er satt av første helgen i september 2021, til en sosial møteplass med workshop på Gardermoen. Vi skal ha åpenhet og vise presentasjonene slik som i dag.

Marie Lyslid: Opplever at det er blitt færre ledermøter og nå enda mindre når minitinget skal forsvinne. På minitinget får vi ikke kun informasjon fra forbund til klubber, men også på tvers av klubber og regioner og har vært en fin møteplass i forhold til forbundsting som er et mer formalisert møte.

Siri W. Bogen: Er det slik at forbundsstyret trekker sitt forslag?

Jan Hendrik Parmann: Styret har hatt et møte og har bestemt at de trekker dette forslaget.

Forslag trukket

Følgende hadde ordet i saken: Simen Anker-Olsen, Ingeborg Kaus, Jeanette Antoniazzi, Silje Særheim, Siri W. Bogen, Marie Lyslid, Jan Hendrik Parmann.

Forslag 5: Norges Basketballforbunds Kampreglement kapittel 5 Turneringer, N.

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

Tilpasning av reglene:

EasyBasket-regler med 5 spillere på banen.

Spilletid settes til 6 perioder à 5 minutter effektiv tid.

Tillatt å ta ballen fra en motspiller som holder ballen med to hender.

Diskusjon:

Zoran Milivojevic: Concerned. The differences between the skills are big. Do we want better skills or do we want the kids to have more fun?

Tove Heiland: Foreslår at det tillates kun fra U11 og opp, mens yngre skal det fortsatt ikke

Brent Hackman: Sportsjefen presiserer at dette kun gjelder U13, hvor det skal være aktuelt å ta ballen ut av hendene til angrepsspiller.

Ingeborg Kaus: Det står at Lovkomiteen ber om at dette skal sjekkes opp mot FIBA.

Tor Christian Bakken: FIBA vil ikke ha noe mot dette.

Votering: For: 40, Avholdende: 3. Mot: 2.

Styrets forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Astrid Hagland Gjerde, Tor Christian Bakken, Ingeborg Kaus, Zoran Milivojevic, Tove Heiland, Brent Hackman.

Forslag 6: Kampreglement-Kapittel 5. O. Norgesmesterskap U16 og U19

Fra Styret NBBF

Kommentar: Forslag 6 og forslag 23 behandles under ett.

Forslag til ny ordlyd:

(1) U16-NM spilles med inntil 12 lag (av hvert kjønn) i en nasjonale finale. Dersom det er flere påmeldte lag enn plasser, må alle lag spille kvalifisering for å avgjøre hvem som tar seg til sluttspillet. NBBF setter opp kvalifiseringsturneringer.

(2) U19-NM spilles med inntil 8 lag (av hvert kjønn) i en nasjonale finale. Dersom det er flere påmeldte lag enn plasser, må alle lag spille kvalifisering for å avgjøre hvem som tar seg til sluttspillet. NBBF setter opp kvalifiseringsturneringer.

(3) Hvis lag trekker seg etter påmeldingsfrist og før UNM-kvalifisering eller UNM-sluttspill, refunderes ikke påmeldingsavgiften.

Forslag 23: Det skal arrangeres nasjonale serier for U17 og U19

Fra Sverresborg Hoops

Forslag til ny ordlyd:

Det skal arrangeres nasjonale serier for U17 og U19.

Diskusjon:

Geir Schønberg: Begrunnet i en situasjon de ofte opplever i en liten region. Enkelte gode lag i små regioner er veldig dominerende og trenger motstand i sin divisjon. F.eks. har de jentelag som har spilt i Region Øst flere år og har ingen motstandere i egen region. Motivasjonen er å gi motivasjon og bedre forutsetninger for lag i mindre regioner.

Siri Bogen: Synes ikke forslaget om å redusere antall lag i U19-NM fra 12 til 8 er en god ide. Norsk basket skal være gøy, inkluderende og målrettet og tror at vi kan få økt. Bygger kultur og beholder våre utøvere i idretten og Persbråten Basket kommer til å stemme mot dette forslaget.

Ulf Christensen: Synes Sverresborg sitt forslag var veldig bra. En nasjonal serie i U17 og U19 vil gi våre lag bedre utfordringer og forslaget er bra. Om å ha 8 i stedet for 12 lag i kvalifiseringen synes vi Persbråten hadde et bra poeng. Synes det skal være 12 lag i sluttspillet.

Brent Hackman: Motivasjonen er at lag skal få spille på sitt eget nivå og vi har tidligere sett mange skjeve resultater. En endring vil gjøre at vi må se på kvalifiseringsformen og er vil lagene få spille flere lag på sitt eget nivå samtidig som man ivaretar toppen.

Ingeborg Kaus: Hvis norsk basket skal vokse så må vi legge til rette for at regioner, kanskje særlig nord og øst for Sinsenkrysset kan være med å bidra på en måte som er økonomisk bærekraftig. Det er klubber fra Region Midt som ikke melder seg på U 16 NM pga. økonomi, to turer til Oslo og kvalifiseringen er siste helg før jul = dyrt.

Vi ønsker vel å få flest mulig lag inn i kvalifiseringen. Samme med U 19, vi har ikke tro på spissing, man må ha bredde for å skape topp. Det er flere som er rett under toppen og det er mulighet til å jobbe seg oppover. Forslag til Sverresborg er et godt forslag som skaper overgripende endringer som kanskje ikke er mulig å innføre på så kort varsel, men kanskje vi skal lære å tenke nytt.

Jeanette Antoniazzi: Angående 8 lag for U16 og U19 er vi heller ikke for. De fire siste lagene kjemper også hardt og det er en seier å komme seg med. Skal vi ha alle med og skape engasjement så må vi holde på 12 lag også for U19.

Geir Schønberg: Vil la det være opp til NBBFs styre å utrede dette.

Eva Male Davidsen: Ideen er veldig god og vil spesielt være aktuell på jentesiden hvor alle regioner sliter med lag. Det krever en konsekvensutredning. Synes forslaget er bra, men litt prematurt slik det står nå.

Det er økonomi inn i bildet og dette er vanskelig nok for å klubbene å få til. Se på behov og mulighetene.

Jan Hendrik Parmann: De to forrige talerne slo spikeren på hodet av hva vi ønsker å formidle. Har forståelse for hva det ønskes, men vi vet ikke hva konsekvensene vil være ut ifra dette og vi må få dette på plass før vi igangsetter dette. Vi mangler også regler og et slikt forslag burde kommet med et reglementsforslag slik at vi vet konkret hvordan serien skal spilles.

Siri W. Bogen: Påpeker at Singsaker har fremmet et forslag, men kan ikke se dette.

Det bør påpekes hvilke nasjonale serier man bør ha. Presiserer at det gjelder fra U16 og eldre, som f.eks. fra aldersbestemte klasser U16 og oppover.

Ulf Christensen: Synes endringsforslaget er godt. Det viktige er å gi en forståelse for at det for de mindre regionene er viktig å få et godt nok kamptilbud. Forstår at man må se på konsekvensene, men intensjonen er svært viktig. Derfor kommer vi til å stemme for endringsforslaget fra Singsaker.

Jan Hendrik Parmann: Forslaget til Ingeborg Kaus har vi sansen for og er noe vi bør se på.

Dirigent foreslår at vi gjør en prøvevotering på forslaget fra Sverresborg.

Marie Lyslid: Vil gi en kommentar at vi på jentesiden spiller i denne aldersgruppen på tvilling, trillinglag og flere. Jenter fra U14 spiller på mange lag så lurer vi på hvordan dette skal bli når de også skal spille nasjonalt og stiller også spørsmål ved hvordan økonomien i dette vil være.

Prøvevotering på forslaget fra Sverresborg: For: 8. Avholdende: 4. Mot: 31.

Dirigent: Vil det være aktuelt for Sverresborg å trekke forslaget?

Sverresborg trekker forslaget.

Dirigent: Vi står da igjen med forslaget fra Singsaker.

Siri W. Bogen: Ønsker at utredning også tar for seg hvordan få inn en sponsor.

Stein Håkon Nes: Henviser til noe som har fungert før. Det er regionsturnering. Gjeninnfør regionsturnering med 2-3 samlinger i året og regionene kan stille med ulikt antall lag basert på regionenes størrelser.

Jan Hendrik Parmann: Ser ingen fare i Kaus sitt forslag da vi her skal utrede og ingenting skal besluttes.

Endringsforslag fra Singsaker:

Tinget ber NBBF utrede muligheter for alternativ organisering av NM/nasjonal serie i aldersbestemte klasser, med inspirasjon fra håndball (Bring/Lerøy) og også fra Sverige, med en hensikt å skape et arrangement der en løfter norsk baskets grunnverdier.

Votering:

Styrets forslag 6: For: 12. Avholdende: 2. Mot: 31

Forslag falt.

Sverresborg Hoops' forslag 23:

Forslag trukket.

Singsakers endringsforslag: **For: 38. Avholdende: 2. Mot: 4.**

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Astrid Hagland Gjerde, Ulf Christensen, Ingeborg Kaus, Jeanette Antoniazzi, Brent Hackman, Siri W. Bogen, Stein Håkon Nes, Eva Male Davidsen, Ulf Christensen, Helle Cecilie Stokke, Geir Schønberg, Trond Bratteteig, Espen Jacobsen, Marie Lyslid.

Forslag 7: Kampreglement-Kapittel 6. A.

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(1) Spilleberettiget i offisielle kamper (approbert av NBBF eller region) er medlemmer av klubb tilsluttet NBBF, som har betalt overgangsgebyr og er ferdig med evt. overgangskarantene, og som har gyldig lisens, dersom slik kreves. Unntak: Se Kap. IX om parallell spilletillatelse. Spilleberettigelsen til spillere som mottar lønn eller andre ytelser fra klubb eller klubbsponsor i nasjonale serier inndras med en gang hvis deres klubb ikke har overholdt en frist for innbetaling av seriekontingent. De blir klarert umiddelbart etter at seriekontingenten er registrert innbetalt.

(2) Gutter har ikke anledning å spille i rene jenteklasser. Jenter kan delta i gutteklasser. Fra U15 og eldre så må jenter som ønsker å spille i gutteklasser søke dispensasjon til turneringens organisator for å kunne bli spilleklar.

(3) Ovenstående avgrensning gjelder ikke skoleturneringene.

Diskusjon:

Trond Bratteteig: For yngre spillere kan det være at jenter kan være sterkere og dyktigere enn gutter og det bør da være åpning for at man kan delta på tvers. I lavere klasser bør det være åpning for at gutter kan spille med jenter.

Eva Male Davidsen: I særskilte tilfeller bør det være mulig å søke om dispensasjon om også for gutter å spille i jenteserie. I noen tilfeller har vi gutter med særskilte behov og trenger tilpasninger for gutter som har kognitive eller særskilte behov for tilpasninger i hovedsak under 16 og yngre.

Trond Bratteteig: Ønsker å åpne for blandede lag i U13 og U15. De utvikler seg veldig forskjellig og det bør være et forslag at i yngre klasser så er det spill over i hverandre.

Endringsforslag fra Høybråten.

Tillegg til NBBFs forslag: I særskilte og begrunnede tilfeller kan man i de samme aldersklasser søke om dispensasjon for gutter i jenteserier.

Votering:

Styrets forslag: For: 38. Avholdende: 2. Mot: 4

Forslag vedtatt.

Høybråtens endringsforslag: For: 43. Avholdende: 0. Mot: 2

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Astrid Hagland Gjerde, Eva Male Davidsen, Trond Bratteteig.

Forslag 8: Kampreglement-Kapittel 6 Spilleres, laglederes... C

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(1) Utenlandske statsborgere må ha gyldig oppholdstillatelse for å kunne spille obligatoriske kamper for klubb tilsluttet NBBF. Turistvisum er ikke tilstrekkelig som grunnlag for spilletillatelse.

(2) Utenlandske statsborgere som har en klubb tilsluttet NBBF som arbeidsgiver må dokumentere gyldig oppholdstillatelse som gir rett til arbeid før vedkommende kan trene med eller spille for klubben.

(3) Et lag i BLNO kan maksimalt bruke to spillere fra land utenfor Europa i samme obligatorisk kamp.

(4) Et lag i BLNO kan i tillegg bruke inntil to spillere som av norske myndigheter er registrert som asylsøkere eller flyktninger, eller som har lovlig opphold i Norge på bakgrunn av familiegjenforening.

(5) Det kan søkes om dispensasjon fra (4). Dispensasjon skal bare gis dersom reglene vil gi særlig urimelige utslag for spiller eller klubb, sett hen til at reglernes intensjon er å sikre rekruttering og et sportslig forsvarlig tilbud, samtidig som gruppene nevnt i (4) ivaretas på en god måte.

Dispensasjonssøknader skal behandles av NBBFs styre. Styret skal begrunne sine vedtak.

Arbeidsrutiner klubber/NBBF

- klubben inngår kontrakt med utenlandsk spiller
- klubben søker NBBF om spilletillatelse

- spilleren kan ikke trene med eller spille for klubben før gyldig oppholdstillatelse som gir rett til arbeid foreligger
- gyldig oppholdstillatelse og kopi avpass lagres i GDPR mappen
- kvittering for betalt FIBA-lisens og NBBF-lisens lagres i GDPR mappen
- kvittering for betalt FIBA LOC-fee lagres i GDPR mappen
- NBBFs administrasjon behandler søknaden og varsler klubb og spiller

Votering: For: 43 Avholdende: 2. Mot: 0.

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal

Forslag 9: Norges Basketballforbunds kampreglement – Kapittel 6, G. (1)

Fra Styret NBBF

Forslag til ny ordlyd:

(1) Hvis en spiller, lagleder eller lagfunksjonær har deltatt på det seirende lag i strid med reglene i dette kapittel, skal laget tape den aktuelle kampen med resultatet 0–20. Forbundsstyret kan i særskilte tilfeller ilegge andre sanksjonsformer.

Diskusjon:

Jeanette Antoniazzi: Kommenter til siste setningene. Der bør det presiseres om det kommer i tillegg til eller i stedet for og hva skal en annen sanksjonsform være? Har styret noen eksempler der?

Jan Hendrik Parmann: Det har vært tilfelle det er en spillers mor hadde betalt det hun var sikker på at var en lisens, og vedkommende unge spiller debuterte i BLNO og det viste seg i ettertidig kontroll at vedkommende hadde spilt uten lisens. Den stakkars moren var lei seg, for hun trodde hun hadde gjort opp for seg. Også NBBF påser ansvaret over informasjonen som misledet på basket.no – det hadde vært forferdelig om man skulle dømt tapt kamp i denne saken. I slike situasjoner ønsker vi å gi annen sanksjonering.

Dirigent: Sanksjonsformene fremkommer av sanksjonsdokumentet, og kommer i stedet for.

Jeanette Antoniazzi: Ønsker å få det presisert til at forbundet kan bruke andre sanksjoner i særskilte tilfeller.

Votering: For: 42. Avholdende: 0. Mot: 3.

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Jeanette Antoniazzi

Pause kl 1300-1330.

Gjøres nytt opprop kl 1330 med kode 5410.

Forslag 10: BLNO Menn og kvinner (dommere), regional 1 div (dommere)

Fra styret

Forslag til ny ordlyd:

11c og 12 c fjernes.

Nytt punkt Kampreglement kapittel 7 – dommere:

(12) Betaling av dommere skal gjennomføres kontantløst senest første virkedag etter endt kamp eller etter første virkedag etter mottatt krav fra dommer.

Diskusjon:

Espen Jacobsen: Hvorfor reguleres det kun for de øverste seriene?

Jan Korshavn: Lurer på hvorfor siste setning i «Lag som ikke betaler dommerne deres godtgjørelse på denne måten, rapporteres til ansvarlig myndighet.» er fjernet.

Med det faktum at man fortsatt kan forfølge de som ikke betaler så godkjenner DK dette forslaget.

Ingeborg Kaus: Bør det presiseres hvilken kontaktløs betaling det skal være.

Jan Hendrik Parmann: Det vil være for detaljstyrende å definere i et regelverk hvilken teknisk løsning man skal ha.

Kom litt skjevt ut pga. manglende begrunnelse til årsaken til forslaget. Dommeroppgjøret står i flere forskjellige regelverk, det vi ønsker er å samle dette til et avsnitt under reglementet for dommere og har dermed en felles plattform for dommerbetaling. Vi har savnet dette til et avsnitt under reglement for dommere. Vi foreslår at vi stryker reglene om dommerbetaling i under kapittel 7 dommere som da blir universell uavhengig av serier, region eller nasjonalt.

Sturla Sand: Nå medfører det mye ekstraarbeid for administrasjonen for å mase på klubbene at de må betale og det må jo være mye enklere å få klubbene til å betale samme dag.

Marie Lyslid: Det står i forslaget at det gjelder BLNO menn og kvinner og regionalt første divisjon. Mener man regionale serier?

Dirigent: Ja, det gjelder samtlige norske basketballkamper.

Marie Lyslid: Er det konsekvens utredet hvem som skal sørge for å kreve inn pengene dersom de ikke betaler?

Jeanette Antoniazzi: Det skal mottas et krav fra dommer. Skal dette gå fra klubb eller administrasjon? At dette skal ned i regionale serier er vi skeptisk til.

Axel Langaker: Utredet i den forstand at vi skal inn på samme løsning som de andre idrettene bruker. Primært begrunnet i personvernregler og mulighet til å følge pengestrømmer. Dommerbetalingen skal foregå på følgende måte: Dommerne registrere sine profiler i TA via Min idrett og legger inn sin personlige informasjon en gang. I TA vil man generere opp en dommerregning som er ferdig utregnet som sendes til den instansen som har ansvar for å godkjenne den. Blir også godkjent av klubben som har ansvaret for dommerbetalingen. Gir klubbene muligheten til å holde oversikt over at de holder seg innenfor det men kan betale til en dommer i honorar etc. For dommerne er det en fin og enkel

løsning og man slipper å dele ut personopplysninger. Negativt for dommerne er at de må vente på betaling noen dager.

Helge Gullaksen: NBBF administrerer BLNO og 1. divisjon og de respektive regionene har ansvaret for sine regionserier. Dette tinget har ikke myndighet til å behandle gjennomføring av dommerbetaling for alle serier. Regionale serier og dommerbetaling skal opp på regionale ting

Eva Salvesen: Slik som forslaget oppfattes så er det kun at dommerbetaling ikke skal være kontanter, men slik det er etter utdyping av Axel Langaker så skal det brukes TA og dermed ha større implikasjon også nedover i seriesystemet.

Eva Male Davidsen: Det hadde vært fint å ha utforming i forkant, men for en klubb vil dette være et steg i rett retning. Det tar bort situasjonen hvor enkeltpersoner slipper å legge ut for dommerhonorarene.

Espen Johansen: Åpner opp for at vi kan bruke TA til dommerbetaling. Betydelig forenkling for klubben. Følger NIFs håndbok for at foreldre ikke skal trenge å behandle kontanter (Vipps er kontakter) og at dommerne ikke kan forvente å få kontanter rett etter kamp som fører til at dette vil bli forsvarlig for klubbene. Det trenger ikke å påkoste oss ekstra kostander, men gir oss en mulighet til forbedring i tiden fremover.

Jeanette Antoniazzi: Støtter det som Helge og Marie sier, jeg tror ikke at forbundstinget kan pålegge regionene dette her. Forslaget er sendt ut til 1 div og BLNO, da er det det vi må ta stilling til og ikke hva som skjer nedover i regionseriene.

Axel Langaker: Vi som har jobbet frem forslaget, er ydmyke og sier at de burde lagt det frem på en mer forståelig måte. Jeg vet hvor mye jobb det krever per i dag, etter min mening vil dette bli mye bedre for både klubber og region / arbeidsteamet. Og ikke minst opprettholder man personvernregler. Vipps holder ikke, det må være en kvitteringsløsning som trenger i etterkant med informasjon om dommer som man ikke vil gi fra seg til hvem som helst. Det vil være en innkjøringsperiode, men vi må se til andre idretter og få hjelp fra de.

Jan Hendrik Parmann: Først til hvorvidt basketballtinget har mandat til å bestemme. Særkretsen skal overholde NIFs regelverk og vedtak. Forbundet er overlagt regionene og kan dermed beslutte dette på samme måte som at NBBF kan nedlegge regioner, selv om vi ikke har intensjon om dette på dette møtet.

NBBF er overordnet særregionene og kan endre reglementet. Vi vedtar kun at det skal bli kontaktløs betaling og senest en virkedag etter kampen.

Stein Håkon Nes: Dette blir nesten som å diskutere pavens skjegg. Etertidsbetaling har vært diskutert før. La oss holde oss til saken og komme oss videre.

Med vipps går det an å sende kvittering i etterkant. Hvis det ikke er noe problem med ettertidsbetaling

Endringsforslag Dommerkomiteen:

Betaling av dommere skal gjennomføres kontantløst senest første virkedag etter endt kamp eller etter første virkedag etter mottatt krav fra dommer. Lag som ikke betaler dommerne deres godtgjørelse på denne måten, rapporteres til ansvarlig myndighet.

Forslag trukket.

Endringsforslag Region Vest:

Foreslår å skrive om til "Betaling av dommere skal gjennomføres kontantløst rett etter kamp".

Forslag trukket.

Votering styrets forslag: For: 41. Avholdende: 2. Mot: 2.

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Axel Langaker, Jan Hendrik Parmann, Simen Anker-Olsen, Stein Håkon Nest, Eva Male Davidsen, Jan Korshavn, Helge Gullaksen, Ingeborg Kaus, Eva M. Salvesen, Trond Bratteteig, Jeanette Antoniazzi, Zoran Milivojevic, Silje Særheim, Espen Jacobsen, Marie Lyslid, Sturla Sand

Forslag 11: Kampreglement-Kapittel 9 Overgang, A. (1) Avsnitt 3

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

Slik er forslaget:

Fjernes

Votering: For: 44. Avholdende: 0. Mot: 1

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal

Forslag 12: Kampreglement Kapittel 9 –B. Generelle bestemmelser (3)

Fra NBBF styret

Forslag ny ordlyd:

(3) NBBF skal snarest, og senest inne tre (3) virkedager etter at søknad og overgangsgebyr er mottatt, sende kopi av søknaden til søkerens tidligere klubb for uttalelse. Klubben må, innen ~~14~~ 7 dager etter at søknaden er sendt fra NBBF, avgi uttalelse der klubben aksepterer eller motsetter seg at overgang innvilges. Unnlater klubben å avgi uttalelse innen denne frist, anses den å ha akseptert at søknaden innvilges. Når søknad med spillers signatur og overgangsgebyr er mottatt hos NBBF kan ikke spiller delta i offisielle kamper før søknaden er innvilget og evt. karantene har utløpt.

Diskusjon:

Ingeborg Kaus: Ikke positiv til at man skal korte ned tiden da styret og kasserer er drevet av frivillige.

Votering: For: 35. Avholdende: 1. Mot: 7.

Forslaget ble vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal, Ingeborg Kaus

Forslag 13: Kampreglement Kapittel 9 Overgang, B. Generelle bestemmelser (4).

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(4) Overgang kan under ingen omstendighet godkjennes før evt. forpliktelser overfor tidligere klubb er brakt i orden og gjeldende overgangsgebyr er innbetalt til NBBF.

Ved overgang etter 31. august kan opprinnelig klubb kreve spilleren for klubbens vedtatte medlemskontingent og halv treningsavgift for inneværende sesong før overgangen kan godkjennes, begrenset oppad til kr 1.000 totalt. Dette forutsetter at man har spilt siste sesong.

Diskusjon:

Trond Bratteteig: Er en kjempeutfordring for flere klubber der vi kan ende opp med å miste lag før sesongstart. Det gjelder å bevisstgjøre unge spillere for sin forpliktelse til deltakelse på sine lag

Eva Male Davidsen: Burde forholde seg til datoene for trekkefrist for lag.

Marie Lyslid: Begrenset oppad til kr 1.000,- så er dette i tillegg til evt. gammel gjeld?

Dirigent: Slik det er formulert så henspiller det på kontingent for kommende sesong. I tillegg kan man skylde noe for tidligere sesonger.

Endringsforslag fra Høybråten:

Ved overgang etter 31. august kan opprinnelig klubb kreve spilleren for klubbens vedtatte medlemskontingent og halv treningsavgift for inneværende sesong før overgangen kan godkjennes, begrenset oppad til kr 1.000 totalt. Dette forutsetter at man har spilt siste sesong. Regelen gjelder for spillere U16 og eldre.

Styret trekker sitt forslag

Votering:

Høybråtens endringsforslag: For: 41. Avholdende: 2. Mot: 3.

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal, Eva Male Davidsen, Trond Bratteteig, Jeanette Antoniazzi, Marie Lyslid

Forslag 14: Kampreglement - Kapittel 9 Overgang, B. (5).

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(5) Søkeren kan spille offisielle kamper (approbert av NBBF eller tilsluttet region) for ny klubb når karantene-tiden er utløpt. NBBFs administrasjon har godkjent overgangen. Karantene-tiden løper fra og med den dato tidligere klubb har gitt sin aksept.

- i) Det påløper ingen karantene tid for spillere som ikke har deltatt i offisiell kamp de siste 12 månedene før søknaden foreligger hos NBBF.
- ii) Det påløper ingen karantene tid når overgangssøknad mottas i perioden 1. mai – 30. juni.
- iii) Det påløper 14 dagers karantene dersom søknaden mottas i perioden 1. juli – 15. desember. 43
- iv) Det påløper ingen karantene tid for spillere under 15 år. Unntak: dersom overgangen skjer mellom 2 lag i samme turnering påløper 14 dagers karantenetid i henhold til punkt iii).
- v). Spiller som har deltatt i U-NM-kvalifisering eller Scania Cup kvalifisering for en klubb kan ikke spille U-NM-sluttspill eller Scania Cup for annen klubb. NBBFs styre kan gi dispensasjon fra dette forbudet dersom helt særlige grunner foreligger.

Votering: For: 40. Avholdende: 3. Mot: 3.

Forslag vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Anya Sødal

Forslag 15: Kampreglement - Kapittel 9 Overgang, B. (5) iv

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

Slik lyder regelen i dag:

Det påløper ingen karantenetid for spillere under 15 år. Unntak: dersom overgangen skjer mellom to lag i samme turnering påløper 14 dagers karantenetid i henhold til punkt iii).

Slik er forslaget: Unntak fjernes

Styret trekker forslaget.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Anya Sødal

Forslag 16: Norges Basketballforbunds kampreglement –Kapittel 10 (3)

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(3) Lagene plikter å fremvise gyldige lisenser før kampstart. Hvis en spiller har spilt uten lisens, skal laget idømmes å tape kampen på bakgrunn av at de har brukt en ikke spilleberettiget spiller. Forbundsstyret kan i særskilte tilfeller ilegge andre sanksjonsformer.

Votering: For: 42. Avholdende: 4. Mot: 0.

Forslag vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal

Forslag 17: Norges Basketballforbunds utdannings- og autorisasjonsreglement

Kapittel 5 Overgangsbestemmelser

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

Autorisasjon som dommer forutsetter medlemskap i klubb tilsluttet NBBF.

~~(1) Krav om medlemskap i klubb tilsluttet NBBF som betingelse for å inneha autorisasjon som dommer, reglementets Kapittel 1 A, 5 og 6, gjøres gjeldende fra og med 1. juli 1972. (2) Krav om en viss dommeraktivitet (oppnåelse av et visst antall poeng) i sesongen gjøres gjeldende fra og med 1. juli 1972. Dommerkort som er gitt gyldighet ut over denne dato, opphører samtidig å gjelde, og skal skiftes ut med nye.~~

Votering: For: 44. Avholdende: 2. Mot 0

Forslag vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Jeanine Flaaten, Karl Otabor, Hans Erik Johnsen

Forslag 18: Norges Basketballforbunds sanksjonsreglement (2)

Forslag til ny ordlyd:

Nytt punkt j):

j) Ved påvist brudd på de til enhver tid gjeldene barneidrettsbestemmelsene vedtatt av idrettstinget (NIF). Herunder hjemmel til å ilegge bøter til idrettslag og til å frata utøvere retten til å delta i konkurranser

Basketballtinget vedtok ... som nye navn for toppseriene for kvinner og menn.

Votering:

For: 45. Avholdende: 1. Mot: 0

Forslaget er vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Anya Sødal

Forslag 19: Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement, Kapittel 2 Protester (4)

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

a) Protest ihht. pkt. 1 a) skal sendes til den instans kampen sorterer under, eller til den myndighet som har godkjent kampen. Tidsfrister: Se pkt. 5 i dette kapittel.

b) Protester på avgjørelser som er fattet av NBBFs regionale administrasjoner skal behandles av de respektive regionstyrene. Gjeldene er samme frister som er omtalt i NBBFs protest- og appellreglement Kap. 2 Pkt. 4.c.

c) Protest på avgjørelse fattet av NBBFs administrasjon eller regionstyret, ihht. pkt.1 b) sendes Arbeidsutvalget, som da er andre instans. Slik protest må være avsendt innen 30 dager fra avgjørelsen er gjort kjent.

d) Protest på avgjørelse i Forbundsstyret eller Arbeidsutvalget ihht. pkt. 1 c) sendes Appellkomiteen, som da er siste instans. Slik protest må være avsendt innen 30 dager fra avgjørelsen er gjort kjent.

Votering: For: 44. Avholdende: 1. Mot: 1.

Forslag vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann

Forslag 20: Norges Basketballforbunds protest- og appellreglement, Kapittel 2 Protester (6)

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(6) Protestgebyr for alle slag protester er kr. ~~750~~ 1.000,-. Protestgebyr tilfaller det organisasjonsledd som behandler saken.

Votering: For: 39. Avholdende: 4. Mot: 2.

Forslag vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Trond Bratteteig

Forslag 21: Norges Basketballforbunds protest og appellreglement, Kapittel 3 Appeller (6)

Fra Styret NBBF

Forslag ny ordlyd:

(6) Appellgebyr for alle slag appeller er kr. ~~1.500~~ 2.000,-.

Votering: For: 39. Avholdende: 4. Mot: 2.

Forslag vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann

Forslag 22: Etablering av en nasjonal 1 divisjon M.

Fra Varden Basketballklubb

Forslag ny ordlyd:

Hovedhensikten er å gi et bedre sportslig tilbud for spillere over U19 årsklassen. Forslaget innebærer en reetablering av en nasjonal 1 M.

Diskusjon:

Ulf Christensen: Reetablering av nasjonal 1. divisjon menn har mange likhetstrekk med forslag 6 og 23 hvor det bes om at NBBF gjør en vurdering.

Det kom opp på et klubbledermøte på nyåret. Det er en bekymring fordi det er stort frafall av de som er U19+, altså de som ikke lenger spiller i aldersbestemte serier.

Tromsø hadde mange aktive i 2000- og 2001-klassen, men de er nå ikke lenger aktive. Det er viktig å få med spillere lengst mulig slik at når de er ferdig med sin aktive karriere fortsatt har lyst til å delta og bidra i klubb og basketmiljøet. Uansett hvordan det ender med et vedtak i dette tinget så er dette en problemstilling som forbundsstyret må ha en grundig og stor diskusjon rundt. Tror ikke det kun er den nordligste regionen som sliter med å ha den eldste aldersgruppen med videre, men at det er en utfordring for hele basketballmiljøet.

Det viktigste for å ha med spillere videre må ha et alternativ for å fortsette. Det er regionale 1. divisjonsserier, men det fungerer ikke for region nord hvor nivået er lavt.

Jan Hendrik Parmann: Det er stor sympati for Varden og de lagene som lider under tynne regionsserier. Når det kommer til selve forslaget så er det likt begrunnet som med U17 og U19 nasjonale mesterskap.

Stein Håkon Nes: I 2012 ble de nasjonale 1. divisjon lagt ned siden det ble. Skulle vi få opp en nasjonal 1. divisjon vil det kunne rasere BLNO, så inntil videre tror jeg vi stemmer dette forslaget ned. Vi kommer tilbake når vi er 20 000 medlemmer.

Ulf Christiansen: Vi kan ikke lene oss tilbake bare fordi de to største regionene har gode serier. Vi er fortsatt tre regioner hvor vi sliter og ikke har godt nok tilbud.

Eva Male Davidsen: Det er for prematurt og må utredes mer. Vi har på langt nær et godt nok nivå to. De regionale 1M seriene fungerer ikke i dag, det forbereder verken lag, spillere eller klubber til å rykke opp til BLNO. Støtter forslaget om en konsekvensutredning. Lage et mellomstjikt mellom regionale serier og nasjonale serier.

Siri W. Bogen: Persbråten basket er veldig positive til å gjenetablere nasjonal serie og vil gjerne at man utreder dette tilbudet.

Ingeborg Kaus: Hvis basketball skal vokse så må vi vokse i alle regioner.

Ulf Christensen: Region Nord har lagt inn et endringsforslag hvor NBBF utreder.

Jan Hendrik Parmann: Ønsker å ha det for kvinner og forbedre det øverste nivået for kvinner.

Anthony Collins: Region Sør er positive til bedre motstand og noe å gi videre til våre medlemmer.

Eva Male Davidsen: Ønsker å ikke kun lukke utredning opp mot nasjonal serie, men tror det finnes flere måter å gjøre dette på.

Marie Lyslid: Vurdere å ha nasjonalt sluttspill for 1 spill. Blir for dyrt for mange lag å delta i nasjonal serie. F.eks. nasjonal 1M sluttspill. Invitere de beste i alle regionene. F.eks.

Greg Knutson: God idé med nasjonalt sluttspill – en god start å samle de beste lagene i 1 divisjon til en slags sluttspill/turnering. Støtter forslag.

Endringsforslag 1 fra Region Nord:

Tinget ber styret utrede muligheten for en alternativ organisering av en nasjonal 1 divisjon.
Trukket.

Endringsforslag 2 fra Høybråten:

Tinget be styret utrede ulike modeller for å styrke nivå 2 (1. divisjon) for kvinner og menn.

Votering:

Forslag fra Varden: For: 7 Avholdende: 3. Mot: 36.

Forslaget falt.

Forslag fra Høybråten: For: 41. Avholdende: 2. Mot: 3.

Forslaget er vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Jan Hendrik Parmann, Ulf Christensen, Stein Håkon Nes, Eva Male Davidsen, Ingeborg Kaus, Siri W. Bogen, Marie Lyslid, Anthony Collins, Greg Knudson

Forslag 24: Apalløkka Idrettshall til Riksanlegg for Basketball

Fra Ammerud Basket

Forslag ny ordlyd:

Søknad om å gjøre Apalløkka Idrettshall til Riksanlegg for Basketball.

Diskusjon:

Anya Sødal: Styret støtter ikke forslag fordi det skal utarbeides et nasjonalt planverk for nasjonalanlegg. Riksanlegg er på vei ut. Så det er en ny prosess på dette som kommer.

Per Tøien: Det er i spillemiddelanliggende ikke lenger betegnelsen riksanlegg. Det medfører dermed ingen økonomisk konsekvens.

Ammerud Basket trekker forslaget med den nye opplysningen at det ikke er noen økonomisk konsekvens på bakgrunn av dette.

Forslaget er trukket.

Følgende hadde ordet i saken: Tor Christian Bakken, Helle Stokke, Trond Bratteig, Per Tøien

**Forslag 25: Overgangsreglementets Kap. 9.D slettes og erstattes med et nytt Kap. 10.
Fra Styret NBBF**

Forslag til ny ordlyd:

Kapittel 10 - Parallell spilletillatelse

- A) Det kan inngås samarbeidsavtaler mellom klubber, eller mellom spillere og klubber, der enkeltspillere kan være spilleberettiget for 2 – to – klubber samtidig, dersom særlige hensyn tilsier det og slike hensyn er knyttet til klubb og/eller spiller og forøvrig er godt begrunnet.

For alle slike avtaler, med unntak om avtaler om samarbeidslag, skal spilleren ha gyldig medlemskap i begge klubber som vedkommende er spilleberettiget for.

Det er definert følgende lovlige samarbeidsformer:

- a) Spillersamarbeid
- b) Samarbeidslag
- c) Eliteklubber

Definisjoner:

Moderklubb: Den klubben som spilleren er spilleberettiget for iht. NBBFs overgangsreglement.

Samarbeidsklubb: Den klubben en moderklubb og spilleren inngår en samarbeidsavtale med.

- B) Spillersamarbeid

Én spiller kan inngå 1 – én – samarbeidsavtale som innebærer at spilleren er spilleberettiget for to klubber samtidig, forutsatt at følgende vilkår er oppfylt:

- i. Spilleren må være norsk statsborger og være fylt 15 og ikke være eldre enn 22 år det året den sesongen starter.
- ii. Samarbeidsavtalen gjelder for 1 – én sesong – og skal være godkjent av NBBF etter søknad på særskilt skjema innen 15. desember den aktuelle sesongen. Søknaden skal inneholde navn og fødselsdato på spilleren som søker parallell spilletillatelse, samt godkjenning fra de to klubbene. Klubbene i samarbeidet skal tydelig benevnes med sin status som moderklubb eller samarbeidsklubb.
- iii. Parallell spilletillatelse kan bare innvilges for spill på lag i de to øverste divisjonene, og bare for én samarbeidsklubb.
- iv. Spilleren kan bevege seg mellom samarbeidslaget og lag i moderklubben som om dette er én og samme klubb. (Red. anm.: Se kampreglementets Kap. 6 pkt. B)
- v. Det er under ingen omstendighet anledning til å spille for mer enn ett lag i samme turnering. Spiller som innvilges parallell spilletillatelse kan kun spille ligasluttspill for senior, kvalifiseringsturneringer for BLNO eller tilsvarende seniorturneringer for én klubb, uavhengig av om de to klubbene kan eller ikke kan møtes i det aktuelle sluttspillet. Hvilken klubb som velges i så henseende skal angis i søknaden. Dersom intet valg oppgis, skal det legges til grunn at moderklubben er valgt.
- vi. Dispensasjon fra i), ii) og iii) ovenfor kan gis av styret i NBBF dersom særlige hensyn tilsier det og slike hensyn er knyttet til klubb og/eller spiller eller forøvrig er godt begrunnet i særlige forhold som for eksempel sårbare klubber eller utviklingsmiljøer og ingen viktige mothensyn tilsier at dispensasjon bør nektes.

C) Samarbeidslag

Et samarbeidslag har til hensikt å sikre opprettholdelse av et aktivitetstilbud der én klubb alene ikke har spillergrunnlag til å danne et lag i aldersbestemte klasser.

- i. Et regionstyre kan, etter retningslinjer fastsatt av styret i NBBF og etter skriftlig søknad, godkjenne at to eller flere klubber innenfor regionens grenser kan etablere et felles samarbeidslag, bestående av spillere som har de samarbeidende klubbene som sin moderklubb.
- ii. I vurderingen av en slik søknad, skal det spesielt vektlegges og sannsynliggjøres at
 1. de berørte klubbmiljøene er å regne som spesielt sårbare for den aktuelle klassen
 2. at rekrutteringsarbeid for å etablere bærekraftige lag i de respektive klubbene hver for seg har vært forsøkt, og
 3. at ikke et slikt samarbeid kan medføre en uhensiktsmessig stor sportslig fordel.
- iii. Det skal foreligge en skriftlig avtale mellom samarbeidsklubbene om samarbeidslaget, og kun én av klubbene skal stå som juridisk ansvarlig for samarbeidslaget ovenfor overordnede organisasjonsledd og ellers.
- iv. Samarbeidslag kan ikke delta i nasjonale turneringer arrangert av NBBF eller delta i samme turnering som andre lag fra en av samarbeidsklubbene.
- v. Lagets spillerne sine navn, fødselsdato og moderklubb skal særskilt innrapporteres til regionen før disse er spilleberettiget for samarbeidslaget.
- vi. Spillerne på samarbeidslaget kan fritt bevege seg mellom samarbeidslaget og lag i moderklubben, som om dette er én og samme klubb. (Red. anm.: Se kampreglementets Kap. 6 pkt. B)
- vii. En tillatelse om samarbeidslag gjelder kun for én sesong av gangen, og kan ikke avbrytes i avtaleperioden av andre enn styret i NBBF.

D) Eliteklubber:

En eller flere klubber i fellesskap kan etablere eliteklubber som kun består av lag i seniorklassen og som spiller i NBBFs to øverste divisjoner.

- i. En slik avtale skal være skriftlig mellom de involverte klubbene samlet, ha en langsiktig karakter, være etter de rammer som til enhver tid er satt av styret i NBBF, og avtalen skal være godkjent av styret i NBBF.
- ii. En klubb som selv har lag som deltar i samme turnering(er) som eliteklubben, med unntak av eliteklubben selv, kan ikke inngå i en slik samarbeidsavtale.
- iii. Spillere fra de klubbene som inngår i samarbeidet, kan bevege seg mellom samarbeidslaget og lag i moderklubben som om dette er én og samme klubb. (Red. anm.: Se kampreglementets Kap. 6 pkt. B)

Diskusjon:

Eva Male Davidsen: Avhengig av samarbeid med andre klubber.

Jan Hendrik Parmann: Du kan være medlem av flere klubber, men man kan altså ha en samarbeidsklubb og spille i BLNO i annen klubb og nedover i yngre lag i egen klubb. Hvis samarbeidsklubben har lag i første divisjon og BLNO, så kan spillerne spille på 1 divisjon og BLNO og for aldersbestemtelag i moderklubben.

Trond Bratteteig: Hvordan holde en god oversikt og gjelder det også i yngre klasser?

Espen Jacobsen: Man har mulighet å spille på et høyere nivå og samtidig spille for egne aldersbestemte lag i moderklubben. Kan de spille for moderklubbens høyeste nivå?

Jan Hendrik Parmann: Man må stå over kamp i BLNO for å spille i divisjon under. Dette må sees på i sammenheng med neste forslag hvor spillere som ikke spiller mer enn 8 minutter ikke vil gå inn under karantenebestemmelsen.

Eva Salvesen: Forslaget er godt, men man har tre forskjellige samarbeid her. Spillersamarbeid er som å betrakte som tidligere parallell spilleavtale. Her er det nå altså innført en øvre aldersbegrensning på 22 år. Gjelder ikke mellom samarbeidslag eller elitesatsing som er de to andre alternativene. Punkt 1 kan ikke gjelde for kommende sesong, hvor noen allerede har lagd avtaler.

Jan Hendrik Parmann: Dette forslaget er effektivt fra sesongen 2021-2022. Pga. utsatt ting pga. covid-19 vil det ikke være gjeldende for kommende sesong.

Siri W. Bogen: Synes forslaget vil føre til a-lag og dermed frafall fra idretten vår. Synes forslaget er lite gjennomarbeidet og bør utsettes.

Ingeborg Kaus: Ikke umiddelbart positiv til 22-årsgrensen, siden samarbeid mellom klubbene i Region Midt og Jets, med mindre Jets er samarbeidsklubb med alle klubbene i regionen som de henter spillere fra. Lurer på hva rammene blir for oss i det forslaget som ligger her.

Helle Cecilie Stokke: Det vil være lite gunstig for de lagene som samarbeider med studentlag så synes at øvre aldersgrense på 22 år er dårlig idé.

Espen Jacobsen: Ønsker at spillerne skal kunne flyte fritt mellom BLNO og lavere divisjon i egen klubb.

Endringsforslag fra Persbråten:

Forslaget fra forbundsstyret utredes slik at vi kjenner konsekvensene før tinget vedtar.

Votering:

Styrets forslag: For: 22. Avholdende: 2. Mot: 22

Forslaget falt.

Endringsforslag fra Persbråtens: For: 41. Avholdende: 4. Mot: 1.

Forslaget er vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Eva Male Davidsen, Helle Cecilie Stokke, Eva Salvesen, Ingeborg Kaus, Siri W. Bogen, Trond Bratteteig, Espen Jacobsen

Forslag 26: Kapittel 6 Spillers, lagleders og lagfunksjonærers kvalifikasjoner Fra Styret NBBF

Forslag til ny ordlyd:

B. Kvalifikasjoner under turneringer

(1) I en turnerings øverste klasse kan en klubb kun delta med ett lag.

(2) En spiller kan ikke spille for to klubber eller lag i samme turnering, uten at gyldig overgang har funnet sted. Dersom en klubb deltar med flere lag i samme turnering kan en spiller kun delta på ett av disse lagene. Samme turnering inkluderer forskjellige puljer i seriespillet i en aldersklasse.

(3) En spiller som har deltatt i kamper i høyere divisjon, må stå over én (1) av sitt lags kamper i denne divisjon, før spilleren har rett til å spille i alle lavere divisjoner.

~~Dette gjelder ikke for spillere som har parallell spilletillatelse til en annen klubb.~~ For spillere som har deltatt på lag i nasjonale seriers øverste og nest øverste nivå divisjon, gjelder denne begrensning også fra en sesong til den neste. For øvrige serier gjelder begrensningen bare inntil sesongslutt.

~~Alle spillere, hvis navn er oppført i kampprotokollen i Eliteserien/Basketligaen, og krysset av for å~~ Spillere som har vært på banen i over 8 -åtte- minutter effektiv spilletid i en kamp i BLNO, eller som er vært oppført på kampskjema i øvrige kamper, regnes i denne sammenhengen for å ha deltatt i vedkommende kamp. ~~For alle andre kamper gjelder at spillere som er oppført i kampprotokollen, regnes for å ha deltatt i kampen.~~

Unntak:

~~Inntil 5 spillere som har spilt BLNO/KL kamp kan fritt spille på følgende kamp for klubbens B-lag uten karantene. Spillerne må være norske statsborgere. I serier for menn må spillerne ikke være over 23 år pr. 1. januar det året serien starter.~~

Diskusjon:

Jan Hendrik Parmann: Fjerner U23-regelen i BLNO slik at spillere som har spilt mindre enn 8 minutter slipper å stå over en kamp når man spiller ned.

Espen Jacobsen: Viktig å ta hensyn spesielt til jentespillerne.

Endringsforslag fra Kjelsås:

Følgende setning foreslås stående B, pkt (3), 2. avsnitt: Dette gjelder ikke for spillere som har parallell spilletillatelse til annen klubb.

Votering:

Styrets forslag: For: 26. Avholdende: 4. Mot: 16.

Forslaget er vedtatt.

Endringsforslag fra Kjelsås: For: 28. Avholdende: 2. Mot: 16.

Forslaget er vedtatt.

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Espen Jacobsen

Sak nr. 10 Behandling av justert Basketplan 24

President Jan Hendrik Parmann åpner. Langtidsplan for norsk basket og går etter lesten for Idrettsforbundets planverk. Skal være overordnet og retningsgivende for norsk basket.

Hovedansvaret for å jobbe frem dokumentet er Espen Johansen og han får herved ordet for å ta oss videre i dokumentet.

Det viktigste var å sikre involvering i hele organisasjonen og få så mange involvert som overhodet mulig. Vi startet på DSK i januar 2018 med hovedmomentene for hva som var viktigst for norsk basket. Det har vært samlinger for klubbene, høringsrunder og bearbeidet med arbeidsgruppen.

De underliggende utviklingsplanene er beskrevet i Basketplan 24 skal være styreforanket og handlingsplan skal være administrativt forankret.

Diskusjon:

Ingeborg Kaus: Er det gjort store endringer fra sist høringsutkast, for det som ble sendt ut da var ikke særlig bra.

Karl Otabor: Under marked skal vi gjøre oss mer kommersielt, markedsarbeid skal utvikle sine kommersielle produkter. De ballene vi bruker nå gjør det vanskeligere for oss å spille og dermed gir et dårligere produkt. Norge er et av de få landene som har valgt ball, hva er grunnen til at vi bruker denne nye ballen i øverste liga.

Brent Hackman: Sportssjefen informerer at de ballene vi bruker er en del av avtalen med Molten.

Marie Lyslid: Det skal foreligge nasjonale anleggskrav, menes det her at det er snakk om at hallene som bygges skal ha internasjonale mål og at de skal bli godkjente i forhold til det? Hva menes med planverk for nasjonale anlegg? Og nasjonale anleggskrav for basketballanlegg.

Anya Sødal: Nasjonale krav – vi ønsker at det bygges flerbrukshaller og ikke gymsaler, slik at det kan brukes til idretten. Nasjonale anleggskrav – NBBF skal være på banen når det bygges anlegg – Sikre at anlegg blir bygget etter godkjent standard.

Følgende hadde ordet i saken: Jan Hendrik Parmann, Espen Johansen, Ingeborg Kaus, Karl Otabor, Eva Male Davidsen, Marie Lyslid, Anya Sødal

Votering: For: 41. Avholdende: 4. Mot: 1.

Basketplan 24 er vedtatt.

Sak nr. 11. Fastsettelse av budsjett 2020 – 2021

Simen Anker-Olsen presenterer budsjettet for kommende periode. Budsjettet ble vedtatt i januar 2020 og er dermed ikke hensyntatt situasjonen rundt covid-19. For budsjettet 2021 er situasjonen hensyntatt.

Mål er å økte aktivitet og opparbeid egenkapital. Budsjettet for 2020 og 2021 blir presentert.

Mye av potensialet i budsjettet 2021 er hentet fra vekst i estimerte sponsorinntekter.

Vi er kommet så langt at vi er klar for å satse på seniorlandslagene. Vi har god egenkapital og en likvid situasjon som er meget god. Vi kan da ta den risiko det er å ta muligheten for å sende våre landslag til EM-kvalifisering. Det vil ikke gå utover øvrig aktivitet. Vi anbefaler derfor for første gang på åtte år at vi tar den risikoen og inviterer til basketfest på norsk jord.

Diskusjon:

Siri W. Bogen: Kan ikke se at det ble vedtatt styrehonorar på siste ting i 2018. Ligger det inne styrehonorarer i dette budsjettet?

Simen Anker-Olsen: Ja, det ligger totalt kr 165.000 på president, visepresidenter, medlemmer og varamedlemmer.

President kr 100 000,- visepresidentene kr 20.000,- og kr 5.000,- hver til de øvrige medlemmer og varamedlemmer.

Stein Erik Rotegård: BBF eier produktet BLNO. I hvilken grad satser NBBF på produktet BLNO i langtidsbudsjettet sitt.

Jan Hendrik Parmann: BLNO som produkt er definert i markedsplanen og jobbes med.

Stein Erik Rotegård: Det må settes på dagsorden at det jobbes mer mot BLNO før dette blir helt borte. Det er ansatt en markedsansatt. Dette ble det fortalt for ett år siden, men vi mangler fortsatt noen tall på dette.

Trond Bratteteig: Sponsormarkedsføring. Jobber i en region hvor det jevnlig kommer at bedrifter må legge ned pga. dårlig økonomi. Ser av tallene at det er drastisk økning og man ser at flere bedrifter sliter for tiden.

Jan Hendrik Parmann: Det kom en risikovurdering på markedspakken dersom man ikke klarer å innfri. Vi mener likevel at vi bør klare å innfri dette. Denne risikoen er håndterbar.

Marie Lyslid: Spørsmål til inntektstiden og at dere har revidert tall fra 07.09.2020. Har dere tatt hensyn til lisensinntektene dersom hele sesongen ryker? Tap på 1,7 millioner i inntekter vil kunne gå bort.

Simen Anker-Olsen: Det lages fortløpende prognoser, men vi legger opp til at sesongen i 2021 spilles for senior bredde.

Marie Lyslid: Dersom det ikke vil spilles senior bredde i 2021, hvor tenkes det at man skal kutte i kostnader?

Simen Anker-Olsen: Dette må man ta eventuelt, men dersom noen andre i styret eller administrasjon er de velkomne til det.

Jan Hendrik Parmann: I 2021 er det satt på dagsorden refusjonsordninger ved tapte lisensordninger. Det blir behandlet politisk nå. Vi kan ikke lage egne budsjetter for alle mulige scenarier, men dette skal vi kunne håndtere.

Ingeborg Kaus: Det er satt opp en hel stilling til administrasjon av seniorlandslag. Kan dere si hva denne personen skal arbeide med?

Brent Hackman: Personen får ansvar for arrangement, oppfølging mot FIBA.

Siri W. Bogen: Har nå kommet med et forslag at det ikke skal godtgjøres styreverv for NBBF. Det er ikke noe imot Parmann, men synes det er uryddig hvor det ikke fremkommer tydelig at styreverv godtgjøres. Dette kom ikke tydelig frem på tinget 2018.

Tove Heiland: Mener at man i disse usikre tidene skal satse på seniorlandslag. Fremmet et forslag om at budsjettet godkjennes med bortfall av EM satsing for seniorlandslag i 2020 og 2021. Kapitalen styrkes slik at egenkapitalen sikres. Vi bør bygge opp det vi holder på med og ikke satse på nytt. Den aktivitet vi har i dag skal vi fortsette med.

Trond Bratteteig: Er uenig i risikovurderingen som er gjort og med tanke på covidsituasjonen er risikoen for stor slik at det må inn på budsjettet og være et alternativt budsjett. Det utgjør så stor del av inntekten at det må inn på budsjettet.

Silje Særheim: Frikjøp av styremedlemmer ble vist i en note som ble lagt frem på minitinget. Og det var ingen diskusjon der når Simen presenterte det. Nå i Covid 19 har styrets arbeid vært uvurderlig, og de har stilt opp når det trengs. Budsjett som handler om senior landslag. Vi må ikke ta av eksisterende aktivitet. Det skal ikke bli tatt av eksisterende aktivitet, det må være egen finansiering til EM deltakelse. Styret tar grep dersom det viser seg at ønsket budsjettresultater ikke nås. Og klubbene må ha tillitt til at styret tar denne oppgaven. Det utarbeides prognoser for hver måned fortløpende i covid-19 situasjonen. Vi tror at 1,5 mill. er realistisk.

Espen Jacobsen: Kunne tenke seg noe konkrete tiltak og hvor disse grepene og justeringene skal komme fra.

Ingeborg Kaus: Skulle gjerne hatt noen tanker om hvilke poster som skal kuttes, dersom sponsorinntekter og andre inntekter kommer inn til EM satsning for senior. Ønsker en diskusjon om dette.

Jan Hendrik Parmann: Hvis det skjærer seg i driften for landslag så er det naturlig at det er på landslagsaktiviteten det kuttes ned. Dette skal ikke på noen måte gå på bekostning av breddeidrett, utvikling eller andre deler av vår aktivitet. Det viktigste er at vi er styringsdyktig og fortløpende kan gjøre grep når det trengs.

Tove Heiland: Styret har med dette forslaget på budsjettet ikke har tatt inn over seg situasjonen med covid. Det er blitt permittert ansatte og kan ikke forstå hvorfor det skal satses på landslag.

Trond Bratteteig: Risikoen har styret ikke tatt skikkelig for seg. Risikoen og sannsynlighet er såpass stor og det må inn i budsjettet. Det legges inn bortfall av inntekter.

Jan Hendrik Parmann: Vi tenker langsiktig og dersom vi lar dette toget gå nå så er det mange år til vi får sjansen igjen da kvalifiseringen går over mange år. Toppidrettssatsning skal ikke gå utover bredden. Det er fra toppidrett det da skal tas.

Trond Bratteteig: Hvis vi kan forsikre oss om at vi ikke bruker penger før vi vet.

Endringsforslag fra Lommedalen:

Budsjettet godkjennes med bortfall av EM-satsning for senior.

Endringsforslag fra Persbråten:

Styrehonorarer skal fremgå tydelig av kommende budsjettforslag.

Votering:

Forslag fra Lommedalen: For: 7. Avholdende: 2. Mot: 35.

Forslaget er falt.

Forslag fra Persbråten: For: 40. Avholdende: 3. Mot: 3.

Forslag vedtatt.

Styrets forslag: For: 38. Avholdende: 4. Mot: 4

Budsjett vedtatt

Følgende hadde ordet i saken: Simen Anker-Olsen, Stein Erik Rotegård, Jan Hendrik Parmann, Marie Lyslid, Tove Heiland, Trond Bratteteig, Silje Særheim, Espen Jakobsen, Ingeborg Kaus, Eva Male Davidsen, Marie Lyslid, Siri W. Bogen

Sak nr. 12. Valg

Leder av valgkomiteen Per Tøien får ordet.

Valgkomiteen begynte sitt arbeid ett år før tinget skulle vært avholdt med et møte på Gardermoen hvor komiteens arbeidsform ble vedtatt. Dette anbefales også til den neste valgkomiteen.

Per Tøien la så videre frem valgkomiteens arbeid med å finne de rette personene til NBBFs styre og komiteer.

Diskusjon:

Simon Tesaker Quinteros: Har valgkomiteen spurt etter medlemmer fra Region Sør?

Per Tøien: Det er ikke sånn at vi har ekskludert Region Sør. Hele valgkomiteen har kommet opp med en liste over hvem som kan være bra og hele organisasjonen er blitt spurt opptil flere ganger både til styret og komiteer. Det burde nok vært noen med fra Region Sør, i hvert fall i en komite, og det burde vært noen med i diskusjonen, men det har vi ikke hatt.

Ingeborg Kaus: Stusser over at det er noen som ikke har klubbtilhørighet.

Per Tøien: Valgkomiteen kjenner ikke til alle medlemmenes klubbmedlemskap, derfor er det noen som mangler. Dette blir korrigert slik at dette er korrekt i protokollen.

Marie Lyslid: Region Øst fremmer Simen Anker-Olsen som benkeforslag til verv som styremedlem.

Fredrik Hannestad: Deler Lyslids argumentasjon og oppfatter hans presentasjon av økonomi som svært bra.

Ingeborg Kaus: Synes ikke det er god løsning med benkeforslaget da det igjen vil være skjevfordeling i regionstilhørighet.

Valget ga følgende resultat:

FORBUNDSSTYRET:

Jan Hendrik Parmann (president)

Tor Christian Bakken (1. visepresident)

Anya Sødal (2. visepresident)

Marcela Bustos (medlem)

NY

Loddefjord IL

Sandvika BBK

Nordstrand BBK

Kjelsås IL

Terje Roel (medlem)	NY		Trondheim Rullstolbasketballklubb
Kristine Skorpen (medlem)	NY		Asker BC
Eirik Petri Vaaja (medlem)			Tromsø Storm Ungdom
Stian Emil Berg (varamedlem)	NY		EB85
Votering (antall stemmer)			
Terje Roel (medlem)	NY	31	
Eirik Petri Vaaja (medlem)		31	
Simen Anker-Olsen		22	

Terje Roel og Eirik Petri Vaaja er valgt.

KOMITEER:

Dommerkomiteen

Jan Korshavn (Leder)			Fredrikstad BBK
Linda Evensen (Medlem)			Singsaker Basketballklubb
Per-Kristian Larsen (Medlem)	NY		Nordstrand BBK

Sanksjonskomiteen

Martin Bryn (Leder)	NY		Ammerud
Håvard Helstrup (Medlem 1)			Landås BBK
Vilde Tveito (Medlem 2)	NY		Ulriken
Karina Messel (Vara leder)			Asker BC
Are Evju (Vara 1)	NY		Persbråten
Vegard Slettli Hansen (Vara 2)			Flau Bris Basketballklubb

Appellkomiteen

Hugo Henstein (Leder)			Flau Bris Basketballklubb
Pernille Arneberg Børset (medlem 1)			Persbråten
Hjørdis Steinsvik (medlem 2)			Frøya Basket
Arne Fjellstad (vara leder)			Gimle Basketballklubb
Rune Arctander (vara medlem 1)	NY		Kjelsås
Robert Stenvik (vara medlem 2)	NY		Asker

Kontrollkomiteen

Sturla Bentsen Sand (leder)	NY		Nordberg
Helge Gullaksen (medlem)			Hop BBK
Tori Halvorsen (medlem)	NY		Ullern
Siri L. Andersen (1. vara)			Sandvika BBK
Finn Szczesny (2. vara)	NY		BSI

Lovkomiteen

Hans Erik Johnsen (leder)	NY		Persbråten
Thomas Mjøs (medlem)	NY		Centrum
Maja Føleide (medlem)	NY		Ulriken

Hederstegnkomiteen

Eva Salvesen (medlem)	NY		Sandvika
Jeanette H. Antoniazzi (medlem)			Frøya Basket

Sigurd Bognæs (medlem)

NY

Bergkameratene

Valgkomiteen

Styret foreslo følgende kandidater:

Lars Olav Sparboe (leder)

NY

Tromsø Storm Ungdom

Ellen Hamremoen (medlem)

Ullern

Kurt-Ali Ouakkaha Størseth (medlem)

NY

Gimle

Ingri Reithaug (varamedlem)

NY

Centrum

Følgende hadde ordet i saken: Per Tøien, Ingeborg Kaus, Ulf Christensen, Marie Lyslid, Fredrik Hannestad, Simon Tesaker Quinteros

Sak nr. 13. Engasjere revisor

Foreslås å fortsette med Deloitte AS.

Votering: **Enstemmig.**

Forslag vedtatt.

Sak nr. 14. Fastsettelse av avviklingssted for Forbundstinget i 2022

Foreslås at Tinget i samsvar med praksis gir styret fullmakt til å bestemme avviklingssted for forbundstinget 2022.

Votering: **Enstemmig**

Forslag vedtatt

AVSLUTNING

President Jan Hendrik Parmann takket så komiteledere og avtroppende styremedlemmer for innsatsen i perioden med overrekkelse av takkegaver. Dirigentene ble også takket for sin ledelse av årets basketballting.

Generalsekretær Silje Særheim takket så Jan Hendrik Parmann for innsatsen som president den foregående Tingperioden.

Nicholas Phillip og Tennaz Javid er ikke med videre. Simen Anker-Olsen har gjort en fantastisk jobb i styret og så har vi også Astrid Hagland Gjerde som måtte reise litt tidligere, men er med oss online. Dette er alle noen vi kommer til å se i basketmiljøet videre.

Takk til valgkomiteen som har gjort en god jobb.

Nicholas Phillip og Tennaz Javid er ikke med videre. Simen Anker-Olsen har gjort en fantastisk jobb i styret og så har vi også Astrid Hagland Gjerde som måtte reise litt tidligere, men er med oss online. Dette er alle noen vi kommer til å se i basketmiljøet videre.

Takk til valgkomiteen som har gjort en god jobb.

Torkild Rødsand/
Referent 1/



Marie Lyslid/
Underskriver 1/

Ragnhild Riis
referent 2



Jeanette H. Antoniazzi
Underskriver 2



Jan Hendrik Parmann
President

Vedlegg 1: Deltakerliste Basketballtinget 2020